

PREZZO DELLE ASSOCIAZIONI  
DA PAGARSI ANTICIPATEMENTE

Trin. Sem. Anno

• Torino, lire nuove 15 • 25 • 35  
 • Franco di posta dello Stato • 25 • 35 • 45  
 • Franco di posta allo Stato 1000  
 • del per l'Estero 15 • 25 • 35  
 Per un col numero di pagine nazionali 50  
 presso la Torino, e 35 per la posta.

## L'OPINIONE

## ASSOCIAZIONI E DISTRIBUZIONI

La Torino, presso l'Ufficio del Giornale, Piazza Castello, num. 21, ed esclusivo  
 L'OPINIONE  
 Nelle Provincie ed all'Estero presso le  
 redazioni postali.  
 La lettera ecc. indirizzarle franchi di posta  
 alla Direzione dell'OPINIONE.  
 Non si dà corso alle lettere non affrancate.  
 Per gli abbonamenti al per anno.

TORINO 13 APRILE

## UNA CONSOLAZIONE

ALLA PARTE ELETTA DEL CLERO

disperata per la perdita del Foro

Anch'io confondo le mie alle lagrime papali, cardinalizie, vescovili, donesche, pretesche e fratesche, le quali corrono abbondevolissime sulla lugubre fossa, entro cui giace il povero foro colle sue immunità, e vorrei che questi rivi lagrimosi si gonfiassero in torrenti, in fiumi, ed annegassero lo scomunicato o scomunicando Piemonte, che ha l'audacia d'insultare ridendo al nostro pianto! A buon conto, di tutti i paesi cattolici eravamo noi i soli che si distinguessero per quei privilegi, e il Papa ce li benediceva, e il nunzio (a cui, come si dice, le nostre finanze assorbano ad hoc venti mila lire annue) ce li radica a dovere, ed i vescovi, a cui lo Statuto rapì tanta influenza, vi si abbracciavano come a tavole di salvezza, e cominciavano a rabbonirsi, a tranquillizzarsi; quando ad un tratto, come uno scoppio di fulmine, la nazione grida: morte a quei privilegi; e il re, i ministri, i deputati, i senatori si dan mano, ed il colpo mortale... ohimè!... discende e li schiaccia! Quale tradimento! Un re congiurar colla nazione! Dal nostro lato nulla si lasciò d'intentato per distornare quelle mani forsennate; e con terribili note vi accorse il cardinale Antonelli, quel fior di virtù, quell'amico viscerato del mite Borbone e del generoso Rothschild, quel gran diplomatico, il più sincero del Sacro Collegio, che si fu padrone del Papa, che intascò la Francia, ed in premio della sua sincerità, del suo italianismo, ricevette il cordone di S. Stefano dall'Austria, sempre sincera e sempre amica degli italiani.

A spalleggiarlo gli vennero dietro i vescovi colle proteste, le donne coi tridui, le parrucche colle giaculatorie; né vi mancarono i tamburi ed i tromboni dei preti dell'Armonia; ma tutto fu vano, il povero foro chiuse gli occhi, *id est* le imposte il dì 8 aprile alle ore 3, 30 minuti e 2 secondi!!! Oh vengano un canchero a quel giorno infesto.

Ma ciò che ora mi cuoce è il veder moltissimi preti ed anche qualche frate gongolar di gioia, farne baldoria come ragazzi che abbiano abbruciata la sferza del pedagogo. O tempora! o mores! Io stava lì lì per dar del cranio nel muro, se il ciel non mi mandava una consolazione nel negozio cattolico, apostolico di un libraio, in cui raccogliessi il fondo delle riverenze loro in Gesù e degli affiliati. E questa consolazione la rinvenni ieri, oggi ve lo fo palese, e sta negli articoli intorno ai giudizi ex informata conscientia molto utili nei tempi presenti. Vediamo, dissi, questa utilità degli articoli, e voltato il primo foglio, subito dalla prefazione si diffuse un odore del Bartoli, che m'imbalsamò tutto quanto, e mi rivelò la mano maestra di un confratello dei Bartoli, perché essi solo sanno adoperar quelle bartolate.

Eccovi il senso della prefazione: Il Clero non guadagnò un micino di libertà collo Statuto, perché questo non deve far a calci col Concilio Tridentino; perché le istituzioni liberali vanno e vengono come i corni alla luna; ma i vescovi son sempre quei medesimi, cioè padroni assoluti dei loro subalterni, che possono giudicare, mandar a spasso, sospenderli, non per via giuridica con fatti e testimoni, ma ex informata conscientia. Basterà che il dito mignolo, o la coscienza dica al vescovo che quel tal prete (o un liberale s'intende) sia un briccone, che gli si scarica addosso una sospensione la quale isolfato lo priva della messa e del refettorio. Tutto ciò in virtù dei suddetti articoli, i quali (son parole della prefazione) divulgandosi nel Clero, i vescovi non sarran più censurati tuttavolta che useranno di questo sacro

e salutare diritto. Non so se i baci a tre code abbiano maggiore autorità, perché quel negozio della coscienza è una cosa veramente comoda e speditiva per levarsi d'attorno e castigar quei messori, che col loro liberalismo ti vengono in uggia, e ti corrompono le pecore.

Leggete i tre articoli dell'opuscolo, e vi persuaderete che dalla coscienza dei vescovi dipendono le esclusioni dagli ordini e distribuzioni dei sospensorii ob *crimen occultum*, cioè per delitti che s'ignorano, conciossiacosché la coscienza dei vescovi è infallibile come quella del Papa, conciossiacosché i vescovi sono angeli, arcangeli, troni e dominazioni, ed i loro giudizi sono giudizi di Dio.

Non è egli vero neh! che questo libriccino è un vero balsamo a voi, che lamentavate nella perdita del foro un accorciamento di più spenne all'autorità vescovile, e temevate non vi fosse più doto di raccogliervi intieramente sotto l'ombra del pastorale, come i pulcini sotto le ali della gallina, o di poter muovere un dito senza il permesso dei superiori? Consolatevi dunque, anime tenere e scrupolose, e questa gioia si accresca a mille doppi nell'intendere che quei liberali di preti trovansi come prima sotto i guanti del vescovo, il quale in forza del *crimen occultum* e dell'informata conscientia, quando men se lo aspettano, loro può dar sulle orecchie un buon colpo di pastorale: e questo, come dice l'articolo 3 alla pag. 14, è giudizio senza appello, non soggetto a riforme; se non per seguito ricorso alla S. Sede. Trotolino pur costoro a Roma per aver soddisfazione dello sfregio, che laggiù fa caldo per i liberali e vi buscheranno il resto.

Questo libriccino, che porge un sì bel lenitivo al clero ben pensante ed illiberale, ed un freno sì duro al clero liberale e mal pensante, è per me un gran tesoro, e lo giudicherei un tesoro inestimabile, se i nostri canonisti della compagnia, i quali fecero nelle sante Scritture tante scoperte affatto ignote ai Santi Padri, s'accordassero in tutto, e chiudessero ogni scappatoia ai preti liberali o cattivi.

Essi vanno tentennando in vari punti, ed intorno al gran midollo della questione cioè il delitto occulto, alla pagina 17 si azzuffano come cani per un osso, ciascuno lo trae a sé coi denti, esso va a brani, e le meschine lettere congiungono sembianze, perché l'O diventa un C, l'U un I, ed il D un F. Salta su primo il Majolo o il Majolica, e chiama occulto il delitto occulto: lo rimbecca il Navarro fiancheggiato dai grossi cani il Suarez ed il Sanchez, e grida: è delitto occulto quello che non è pubblico, cioè quello che non andò per le bocche delle comadri. Vien fuori il Barbosa, e vorrebbe si dicesse occulto un fatto che senza essere pubblicato, è nullameno conosciuto da due o tre testimoni, e potrebbe essere provato in giudizio: ma gli dan sulla lingua il Fagnano, il Garcia con molti altri reverendi rotoli, che tirando in ballo le congreghe cardinalizie e fratesche, pestano e ripetano, che è fatto occulto quello che non può provarsi in giustizia: ossia qualunque fatto non commesso in presenza di due o tre testimoni: il che significa che sopra un fatto impossibile a provarsi in giustizia si possono escludere i chierici dagli ordini, e sospendere parroci e cappellani dai loro uffizii.

Santissima decisione da abbracciarsi da tutti i canonisti, e conforme alla pag. 8 del nostro opuscolo, in cui si dice che i vescovi con questa arma salutare della coscienza, senza formalità giudiziarie, citazioni, avvenimenti, senza obbligo di manifestare i motivi, possono sentenziare il clero; e i sentenziati colpevoli od innocenti debbono pigliarsela in corpo, perché quelle sentenze, secondo la pag. 14, debbono eseguirsi immediate e i ricalcitranti incappano nelle irregolarità. Che armi potentissime, dicea tra me, sono questa coscienza e questo delitto occulto, per fare giustizia come ci piace e pare! Lieto come

avessi guadagnato un terno, m'abbattei per la strada in un prete, che da più anni non aveva riveduto, un buon uomo, un'arpa cheta, che io credeva dei nostri, ma che tosto mi si scopperse un lupo in pelle d'agnello, appena gli presentai l'opuscolo, vi diede sopra un'occhiata scartabellandolo rapidissimo, ed aggrinzando il naso, allungando le labbra ne lo restitui, aggiungendo: Porcherie gesuitiche!... Come, porcherie, risposi io, un libro che ha dentro alla pagina 5 un pezzo del Concilio di Trento, a cui vanno dietro interpretazioni di Congregazioni, interpretate dalle interpretazioni di un codazzo di dottori coi fiocchi?

Ma egli senza sconcertarsi né punto né poco, mi gettò in viso secche secche queste osservazioni: 1.º Che la forma data dagli Apostoli alla Chiesa era democratica, e che adesso essa è un bastardume di monarchia assoluta, derivato in parte da un'altro bastardume dalla distinzione cioè tra Clero alto, e Clero basso, cosa affatto ignota agli aurei secoli del cristianesimo, in cui sarebbe stata abborrita come un'eresia. In fatti che significa quella distinzione? agli occhi del volgo l'alto clero è il prelature che comanda, se la gode e gazzava, mangiando per quattro: il basso clero è il prelume che ubbidisce, lavora come uno schiavo, e stenta un tozzo di pane. Ma agli occhi del buon senso stanno nell'alto clero i sacerdoti virtuosi, dotti, operosi, nel basso gli infingardi, i poltroni, gli ignoranti, i viziosi, e s'abbian pure abbazie, mitre, porpore ecc. 2.º Che cosa era un vescovo ne primi secoli? un semplice prete, che il clero ed il popolo eleggevano quale ispettore della congregazione: e quel greco vocabolo, *Vescovo* si sprema quanto si voglia, non dà che ispettore, o se volete, principale guardiano del gregge, ma che nulla poteva fare di suo capo perché doveva consigliarsi cogli anziani.

Se poi alcuni di questi ispettori, cioè vescovi, mostrava le zanne da lupo (il che di raddissimo accadeva, perché le scelte erano fatte a dovere) dopo maturi esami e prove giuridiche, lo deponevano e castigavano secondo i canoni. Lo stesso si faceva ai preti, ai chierici quando venivano meno alla loro missione, ma sempre con buone prove di fatti e buoni testimoni, acciò la sentenza fosse giudicata da tutti i fedeli, non un atto di capriccio o di vendetta, ma un atto di preta giustizia. 3.º Le troppe ricchezze ed ingerenze mondane, e soprattutto l'introduzione di molti barbari negli ordini sacri, diedero il più gran tracollo alla primitiva costituzione della Chiesa. Quegli orsi leccati poco curanti degli uffizii e dei titoli di pastori, pregiansi solo dei diritti della spada, menavano vanto dei loro feudi, stemmi e titoli secolari, e d'allora in poi mancando sempre più nella Chiesa i vescovi dotti, umili e santi, s'abbondarono i vescovi principi o marchesi, i vescovi conti, i vescovi baroni. S'aggiunga, che appoggiato alle false decretali, il papato aspirò alla monarchia universale: la giurisdizione dei vescovi moltissimo si restringe nel secolo X sia per l'estensione che quelle decretali davano all'autorità papale a pregiudizio della vescovile, sia per quella che si pigliavano i legati e nunzi inviati di frequente nel secolo XI e che siccavano per tutto ed ingerivansi in tutto: e così i vescovi da eguali divennero quasi servi del Papa, e per ricompensa, si fecero servi e quasi schiavi i preti, e tutto ciò in virtù del *tira tu, che tiro io*. L'ubbidienza circa da un lato, ed il voglio o non voglio dall'altro, cominciarono a pigliar piede, ed il comando mitre o l'ubbidienza ragionevole di S. Paolo furono gettati in un canto, come ranedumi della vecchia Chiesa.

Finalmente egli concluse: volete convincervi, o no mio, come il vostro libriccolo medesimo si contraddice? Vedetelo a pag. 5 ove confessa, che prima del concilio di Trento un vescovo poteva solamente escludere un chierico dal ricevere gli ordini sacri, ed interdirgli l'esercizio, se i delitti pubblici da lui commessi potevan esser provati giudizialmente: ma il diritto non dava al-



